

КОМПОЗИЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

В ОДНУ КНИГУ, какой бы объемистой она ни была, трудно вместили историю литературы с множеством томов. Но читатель нетерпелив, по-хорошему заден. Он не прочь, может быть, погрузиться в многосерийные фолиантами. Но ему позад и другое: скажем, о том не менее содержательном и ярком литературоведческом повествование о прошлом и настоящем родной культуры. Создать труда такого типа — лаконичный, скватающий в малом многое — бывает сложнее, нежели написать длинный ряд томов. Но в укор авторам капитальных историй литературы говорится это. И все же хочется помечтать о литературатуроведческих книгах, небольших по количеству страниц, но щедрых мыслями, наблюдениями, обобщениями...

Мы еще крайне плохо знаем богатство многих советских национальных культур. очерки истории литературы народов ССР, вышедшие в недавнем прошлом и выпускаемые ныне, — радостное явление, несмотря на их подчас серьезные недостатки. очерки эти раскрывают, вернее, призывают раскрыть особенности эстетического мира того или иного народа. Они представляют собой первую и самую попытку осмысливать своеобразный путь, пройденный национальными литературами в советское время. Надо, чтобы очерк таких было больше, чтобы они были лучше...

Но как строить историю той или иной национальной литературы? Давать лишь обзорные главы (что «отразить литературный процесс») или сочинять их с глазами монографическими, посвященными творчеству отдельных писателей? Спор давний! Некоторые считают включение творческих портретов делом излишним: будут повторяться, нечужой параллелизм. Кроме того, наличие монографических глав, по их мнению, не дает возможности составить правильное представление об общей картине развития литературы: в обзорных главах анализируется творчество малопримятых писателей, а на ведущих мастерах все внимание сосредоточивается в монографических портретах.

Верны ли все эти аргументы? Или неумение наших исследователей гармонично сочетать главы аналитические с творческими портретами напрасно выдается здесь за какой-то объективный порок? Думаем, что второе правильнее. В книгах по истории национальных литератур ведущее место, на наш взгляд, призвано занимать обзорно-проблемные главы, рисующие живую, динамическую картину литературного процесса. Но нужны и портреты. Они дают возможность яснее представить себе своеобразный облик большого писателя...

Трем грузинским исследователям, авторам «Истории грузинской литературы» — А. Барамидзе, Ш. Радиани, Б. Жигенти — предстоит одолеть немалые трудности. Грузинская литература — одна из древнейших. Ее корни уходят в далекое прошлое — в пятый век нашей эры. Правда, не во все времена своего существования грузинская литература развивалась с олимпийской мощью и интенсивностью. Но в ее истории возвышаются огромные вершины, отбрасывающие свет на многие десятилетия в будущее. — Руставели, Сулхан-Саба Орбелиани, Лавид Гуриашвили, Бесики, многочисленные писатели блистательных писателей XIX и XX веков. Как донести до русского читателя все это многообразное богатство родной литературы, как наиболее правильно прочертить ее путь, столь многосложный? Быть может, ограничиться историко-литературным обозрением. Исследователи отдали предпочтение композиционному принципу сочетания обзорно-аналитических глав с монографическими портретами. В данном случае принцип

Возвращаясь к сказанному выше, заметим, что понятие «историко-литературный процесс» складывается из множества факторов, уж, наверное, не последнее место среди них занимает творчество писателя. Поэтому-то, если мы ограничимся лишь обзорными главами, — А. Барамидзе, Ш. Радиани, Б. Жигенти. «История грузинской литературы». Тбилиси. 1958.

>
Георгий ЛОМИДЗЕ
>

наша история литературы утратит многое из своих красок. Другое дело, монографические портреты не стоит плодить чрезмерно, превращая их в незаконченные акварельные зарисовки. Некоторые истории национальных литератур слишком шершни на портреты. Как бы не обиляет кого, как бы не навлечь на себя гнев и неудовольствие! И пишутся портреты писателей, быть может, интересных, но не столь еще разносторонних и сильных, чтобы заслуживать монографического исследования. Тогда не хватает красок для портрета, тогда неминуемо выплынут необязательные, худосочные слова, удивительно сходные в книгах, написанных о совершенно различных литературах и писателях. Но большинство портретов в книге «История грузинской литературы» удачны. В нихказано все нужно: читателю с необходимой точностью и экономностью. Особенно хорошо глава о Руставели, написанная с подлинным вдохновением и мастерством. Удачны также небольшие «новеллистических» характеристики грузинских советских писателей — Г. Леонидзе, С. Чиковани, Т. Табизи, К. Лордкипанишвили, Д. Шенгелая, А. Бабиашвили. Правда, в монографической части «Истории» есть и некоторые слабости — портреты, написанные в одном, мажорном, стиле и потому дающие несколько одностороннее представление о писателе. Когда речь идет о некоторых писателях XIX века, то, вместе с увиденным перво, встречаются знакомые, многократно употреблявшиеся определения, вроде того, что стиль блестящий и гармоничный, язык звучный и яркий, речь живая, образная, подлинно народная и т. д.

И все же, повторю, монографическая сторона книги хороша и в целом удовлетворяет.

В отличие от предшествовавших крупных разделов (древняя грузинская литература, литература XIX века, грузинская литература конца XIX и начала XX веков) раздел «Грузинская советская литература» построен иначе: по жанрам (поэзия, проза, драматургия). Портреты писателей существуют не самостоятельно, а внутри глав. Обзорные введения (сравнительно небольшого объема) как бы открывают галерею многочисленных портретов. К сожалению, эти вводные части чрезмерно суммарны, коротки; хотя в них дается в целом правильная характеристика основных событий литературной жизни, но хочется здесь большей глубины и широты обобщений. Плохотворна поэтому попытка теоретически осмысливать некотоные важные закономерности развития грузинской советской литературы, предпринятая в главе, посвященной прозе.

Есть в книге, в той части, которая состоит из обзорно-аналитических характеров, некоторые спорные положения. Например, авторы в слишком общей форме говорят об отрицательных последствиях влияния грузинской литературы восточных традиций. Пишется об этом примерно так: «А. Чавчавадзе первым из грузинских поэтов отразил в своем творчестве знаменательный перелом в грузинской литературе, преодолевшей чуждые ей традиции восточной литературы, с ее утонченной, бессоллерательной любовью, эротической лирикой». Традиции «восточной» литературы упоминаются здесь неслучасленно. Разве великое наследие Низами, Хагани, Салихи, Физули, Назима не есть неотъемлемая часть традиций «восточной» литературы? Авторы книги имеют в виду, конечно, феодально-хорионскую поэзию с ее культом гедонизма и формальной изощренностью. Но к чему же употреблять слово «восточный» как синоним отрицательного? Скажи же, пожалуйста, а из-за этого и мысль выглядит ошибочной.

Хочется остановиться еще на одном вопросе. Развитие реалистического метода в грузинской литературе трактуется авторами книги как следствие борьбы реализма против романтизма, как результат отображения условных форм и образов национальных традиций для романтической поэтики. Корни этой борьбы авторы усматривают в социально-политических и эстетических причинах. Пишется об этом примерно так: «А. Чавчавадзе и А. Барамидзе, Ш. Радиани, Б. Жигенти с гордостью историко-литературный материал грандиозного масштаба. Им удалось главное: они сумели восоздать скромную, но мужественную историю грузинской литературы до Октября, осветить ее поучительные национальные традиции, обрисовать достижения советской грузинской литературы. Читатель, мы думаем, будет благодарен авторам за их старания и добросовестность.

Более одно замечание. Следовало более подробно осветить некоторые важные процессы из истории грузинской советской литературы. В книге до обидного мало сказано о литературных группировках двадцатых годов: об «Академической группе», «Голубых рогах», «Левизме» и т. д. Эти группы не являлись повторением или вариацией групп, существовавших в России и на Западе. «Голубые рога», например, несомненно на близость общественных установок с французским и русским символизмом, имели свою особенность, обусловленные спецификой общественного и литературного развития Грузии. То же самое можно сказать о группе «Левизме». Вот об этом специфическом, а также о причинах распада группировок, о сложном процессе обединения грузинских писателей на единой коммунистической платформе хотелось бы узнать больше.

Встречаются в книге отдельные стилистически неуловимые формулировки. Г. Обелиани отнесен к тому числу представителей грузинской литературы, «которые мастерски решали задачу использования описания природы для выражения идей художественного произведения». Или: «Лирика Баха Шавела является от начала до конца отображением действительности». Есть в книге и другие недостатки, кроме отмеченных. И все же... все же хорошо, что появилась такая, с несомненными достоинствами, книга. Мы отаем себе отчет в том, какая огромный труд (в целом с успехом) проделали авторы. В одном томе, сравнительно небольшого объема, А. Барамидзе, Ш. Радиани, Б. Жигенти с гордостью историко-литературный материал грандиозного масштаба.

Им удалось главное: они сумели воссоздать скромную, но мужественную историю грузинской литературы до Октября, осветить ее поучительные национальные традиции, обрисовать достижения советской грузинской литературы.

Читатель, мы думаем, будет благодарен авторам за их старания и добросовестность.

Когда-то В. Журавлев и сам по путев-

ке комсомола вился в трудах семью строфами первой пятистишия. Молодое поколение продолжает великое творческое дело отцов, и в этом — революционная романтика нашего народа. Поэт пишет об этом просто и взволнованно.

В поэме «Беспокойство» много широких пейзажных и бытовых картин, написанных зрелым мастером. Поэт беспокоится о трудовой славе своего современника, ищет новое, яркое, правдивое слово, понимающее человека на трудах подвиги.

У В. Журавлева — своя манера письма, свое видение мира. На первый взгляд кажется, что стихи его даже несколько прозаичны, но когда винтажные языковые, глубокий характерные для романтической поэтики. Читатель, мы думаем, будет благодарен поэту за их старания и добросовестность.

Можно многое говорить о лучших сти- ронах творчества В. Журавлева, но та-

какие Тюльпаны. По существу, это своеобразно написанная поэма, повествую-

щая о первых годах жизни на целине «бывшего тракториста» Семена Бургина и его жены, прещенщицы Гульги. Семен и Гульги — герой нашего времени, для которых личное и общественное органически слились в единую пе-

сю. На примере этой семьи поэт раскры- вает живительную силу тружеников народов

нашой многонациональной Родины, показы- вает ту силу, которая движет вперед наше общество.

Строительство Соколовско-Сарбайско-

го горнообогатительного комбината — од-

ной из крупнейших строек шестой пяти-

летки — вдохновило поэта на создание цикла стихов «Гуда Сарбай».

Когда-то В. Журавлев и сам по путев-

ке комсомола вился в трудах семью

строфами первой пятистишия. Молодое

поколение продолжает великое творчес-

кое дело отцов, и в этом — революцион-

ная романтика нашего народа. Поэт пи-

шет об этом просто и взволнованно.

Думаю, что новые книги стихов Ва-

силия Журавлева с удовольствием чи-

таются советскими людьми, труду кото-

рых поэт отдал свое вдохновение.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 81 8 июля 1958 г.



Выставка молодых художников

Центральный парк культуры и отдыха им. Кузнецова. Центральная выставка молодых художников Москвы.

Выставка проводится в четвертый раз. Выставочные залы на Кузнецком и павильоны Центрального парка культуры и отдыха предоставляет свои картины, скульптуры, графики, произведения прикладного искусства.

Хорошо поработали графики и художники-прикладники.

Высоким профессиональным мастерством отмечены лингографии, акварели, иллюстрации, эскизы декораций к театральным постановкам.

Хорошо, но не всегда удачно, в области живописи, скульптуры и графики.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

Однако, несмотря на хорошие традиции, в четвертый раз выставка не получила ожидаемого успеха.

Художники-прикладники показали интересные работы.

На фото: картина П. Оссовского «На городской окраине»

